



สำนักงาน ป.ป.ช.

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่

2

2

ความละเอียดและ  
ความไม่ทนต่อ  
การทุจริต

ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education)



## หน่วยที่ ๒

### ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

#### แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๒ ชื่อหน่วย ความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง ลักษณะความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริต

เวลา ๒ ชั่วโมง

#### ๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียด และไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- ๑.๓ ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการต่อต้าน และป้องกันการทุจริต

#### ๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริตในระดับประเทศ

๒.๒ นักเรียนตระหนัก และเห็นความสำคัญของการต่อต้าน และป้องกันการทุจริต

#### ๓. สาระการเรียนรู้

##### ๓.๑ ความรู้

ลักษณะความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริตในระดับประเทศ

##### ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด
  - (๑) ทักษะการสังเกต
  - (๒) ทักษะการระบุ
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร  
(ฟัง พูด อ่าน เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต  
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

##### ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม
- ๒) มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- ๓) มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำ หรือกิเลส มีความละเอียด

เกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา

## ๔. กิจกรรมการเรียนรู้

### ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

#### ชั่วโมงที่ ๑ - ๒

๑. ชมคลิปวิดีโอ “กระเป๋าดังค์” ผลงานรองชนะเลิศการประกวดสื่อป้องกันการทุจริต ระดับอุดมศึกษา จากที่มาของคลิป คือ <https://www.youtube.com/watch?v=Z๖h๔OuywC๑E>

๒. สนทนา อภิปราย ร่วมกันจากเหตุการณ์ในคลิปวิดีโอ “กระเป๋าดังค์” ผลงานรองชนะเลิศการประกวดสื่อป้องกันการทุจริตระดับอุดมศึกษา โดยชี้ให้เห็นถึงผลเสียที่เกิดจากการทุจริต

๓. ชมคลิปวิดีโอ เรื่อง ลอกการบ้านเพื่อนมันไม่ดียังไง ไปดูที่มาของคลิปวิดีโอ <https://www.youtube.com/watch?v=๘O๕uHKs๔qLM>

๔. สนทนา อภิปราย คลิปวิดีโอ เรื่อง ลอกการบ้านเพื่อนมันไม่ดียังไง เพื่อชี้ให้นักเรียน ได้เล็งเห็น และตระหนักถึงการทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี รวมทั้งอธิบายถึง เรื่องของการลอกการบ้าน เป็นการทุจริตที่จะสามารถขยายไปสู่การทุจริตที่ร้ายแรงขึ้นได้

๕. กิจกรรมระดมสมอง โดยให้นักเรียนช่วยกันคิดว่า ผลเสียของการไม่ทำการบ้าน/ชิ้นงานเอง ส่งผลอย่างไรบ้าง ลงบนกระดาษชาร์ต

๖. ครูแจกใบงาน เรื่อง ทำการบ้าน/ชิ้นงาน มีทั้งข้อดี และข้อเสีย

๗. ครูสนทนากับนักเรียนเพื่อสร้างความสร้างความตระหนัก โดยเน้นย้ำกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนจากสื่อ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น เราจะต้องเกิดพฤติกรรมที่ละลายต่อการกระทำผิด การไม่ยอมรับ และต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

### ๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) ลอกการบ้านเพื่อนมันไม่ดียังไง ดูคลิป <https://www.youtube.com/watch?v=๘O๕uHKs๔qLM>

๒) คลิปวิดีโอ “กระเป๋าดังค์” ผลงานรองชนะเลิศการประกวดสื่อป้องกันการทุจริตระดับอุดมศึกษา <https://www.youtube.com/watch?v=Z๖h๔OuywC๑E>

๓) กระดาษชาร์ต

๔) ใบงาน เรื่อง ทำการบ้าน/ชิ้นงาน มีทั้งข้อดี และข้อเสีย

## ๕. การประเมินผลการเรียนรู้

### ๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) ใบงาน เรื่อง ทำการบ้าน/ชิ้นงาน มีทั้งข้อดี และข้อเสีย

๒) สังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

## ๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบประเมินใบงาน
- ๒) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

## ๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนได้คะแนนระดับดีขึ้นไป ถือว่า ผ่าน

## ๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ครูผู้สอน  
(.....)

๗. ภาคผนวก

ใบงาน

เรื่อง ทำการบ้าน/ชิ้นงาน มีทั้งข้อดี และข้อเสีย

ชื่อ .....สกุล .....ชั้น..... เลขที่.....  
โรงเรียน .....

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนผังมโนทัศน์ผลดีและผลเสียเกี่ยวกับการทำการบ้าน/ชิ้นงาน

ผลดี

ทำการบ้าน/ชิ้นงานเอง

ผลเสีย

ไม่ทำการบ้าน/ชิ้นงานเอง

## แบบประเมินใบงาน

เรื่อง ..... ชั้น .....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ที่	ประเด็นคะแนน	ความตั้งใจ ปฏิบัติงาน	ความ ถูกต้อง	เสร็จตาม กำหนด	รวม ๑๕ คะแนน	ระดับ คุณภาพ
	ชื่อ - สกุล	๕ คะแนน	๕ คะแนน	๕ คะแนน		
๑.						
๒.						
๓.						
๔.						
๕.						
๖.						
๗.						
๘.						
๙.						
๑๐.						
<b>รวม</b>						

### เกณฑ์การประเมินและระดับคุณภาพ

- คะแนน ๑๓ - ๑๕ คะแนน หมายถึง ดีมาก
- คะแนน ๙ - ๑๒ คะแนน หมายถึง ดี
- คะแนน ๕ - ๘ คะแนน หมายถึง พอใช้
- คะแนน ๑ - ๔ คะแนน หมายถึง ปรับปรุง

จำนวนคนที่ผ่านระดับคุณภาพ.....คน ร้อยละ.....

จำนวนคนที่ไม่ผ่านระดับคุณภาพ.....คน ร้อยละ.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

## แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ที่	พฤติกรรม ชื่อ-สกุล	ความสนใจ				การแสดง ความคิดเห็น				การตอบ คำถาม				การยอมรับฟัง ความคิดเห็น				การทำงาน ที่ได้รับ มอบหมาย				หมายเหตุ
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

### เกณฑ์การวัดผล

ให้คะแนนระดับคุณภาพของแต่ละกลุ่ม ดังนี้

- ดีมาก = ๔ สนใจฟัง ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้น มีคำถามที่ดี ตอบคำถามถูกต้อง ทำงานส่งครบตรงเวลา
- ดี = ๓ การแสดงออกอยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๗๐%
- ปานกลาง = ๒ การแสดงออกอยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๕๐%
- ปรับปรุง = ๑ เข้าชั้นเรียน แต่การแสดงออกน้อยมาก ส่งงานไม่ครบ ไม่ตรงเวลา

(ลงชื่อ) .....ผู้สังเกต  
(.....)  
...../...../.....



## แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๒ ชื่อหน่วย ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง การลงโทษทางสังคมในระดับประเทศ

เวลา ๒ ชั่วโมง

### ๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียด และไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- ๑.๓ ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการต่อต้าน และป้องกันการทุจริต

### ๒. จุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนสามารถ

- ๒.๑ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการลงโทษทางสังคม
- ๒.๒ นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ถึงผลที่ได้รับจากการลงโทษทางสังคมในระดับประเทศ
- ๒.๓ นักเรียนตระหนัก และเห็นความสำคัญของการลงโทษทางสังคม

### ๓. สาระการเรียนรู้

#### ๓.๑ ความรู้

การลงโทษทางสังคมในระดับประเทศ

#### ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด
  - ทักษะการสังเกต
  - ทักษะการระบุ
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร  
(ฟัง พูด อ่าน เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต  
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

#### ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
- ๒) มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่
- ๓) มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำ หรือกิเลส มีความละเอียด

เกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา

## ๔. กิจกรรมการเรียนรู้

### ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

#### ชั่วโมงที่ ๑ - ๒

๑) ครูสอบถามนักเรียนด้วยประเด็นคำถาม สังคมคืออะไร แล้วบันทึกคำตอบของนักเรียนบนกระดานพร้อมทั้งอธิบายความหมาย

๒) สนทนา อภิปราย ร่วมกันเกี่ยวกับหากสังคมไม่ปฏิบัติตามปัญหาทางสังคม จะมีแนวทางแก้ไขเพื่อการควบคุมและสร้างบทลงโทษทางสังคม

๓) สนทนา อภิปราย ในประเด็น การลงโทษทางสังคมในระดับประเทศกระทำด้วยวิธีการใดบ้าง

๔) ครูกระตุ้นให้นักเรียนเกิดตระหนักและเห็นความสำคัญและผลที่ได้รับจากการลงโทษทางสังคม

๕) ให้นักเรียนแต่งคำขวัญณรงค์ เรื่อง บทลงโทษทางสังคม

### ๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) กระดาษชาร์ต

๒) สีส

## ๕. การประเมินผลการเรียนรู้

### ๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) การแต่งคำขวัญ

๒) สังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

### ๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบประเมินการแต่งคำขวัญ

๒) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

### ๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนได้ระดับดีขึ้นไปถือว่า ผ่าน

## ๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ครูผู้สอน  
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ที่	พฤติกรรม ชื่อ-สกุล	ความสนใจ				การแสดง ความคิดเห็น				การตอบ คำถาม				การยอมรับฟัง ความคิดเห็น				การทำงาน ที่ได้รับ มอบหมาย				หมายเหตุ
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

เกณฑ์การวัดผล

ให้คะแนนระดับคุณภาพของแต่ละกลุ่ม ดังนี้

- ดีมาก = ๔ สนใจฟัง ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้น มีคำถามที่ดี ตอบคำถามถูกต้อง ทำงานส่งครบตรงเวลา
- ดี = ๓ การแสดงออกอยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๗๐%
- ปานกลาง = ๒ การแสดงออกอยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๕๐%
- ปรับปรุง = ๑ เข้าชั้นเรียน แต่การแสดงออกน้อยมาก ส่งงานไม่ครบ ไม่ตรงเวลา

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

## แบบประเมินการแต่งคำขวัญ

คำชี้แจง ใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับพฤติกรรมของนักเรียนตามรายการที่สังเกต

ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน					รวมคะแนน ๑๕ คะแนน
	เนื้อหาสาระ ๓ คะแนน	การใช้ ภาษา ๓ คะแนน	อักขรวิธี ๓ คะแนน	ความคิด สร้างสรรค์ ๓ คะแนน	ความสะอาด เรียบร้อย ๓ คะแนน	
รวม						

## เกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นการประเมิน	พฤติกรรม/ระดับคะแนน		
	๓	๒	๑
เนื้อหาสาระ	ถูกต้องชัดเจน น่าสนใจมาก	ถูกต้องชัดเจน น่าสนใจพอใช้	ไม่ชัดเจนและน่าสนใจ
การใช้ภาษา	ใช้ภาษาถ้อยคำได้ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ	ใช้ภาษาถ้อยคำได้ถูกต้อง แต่ไม่เป็นไปตามหลัก วิชาการ	ใช้ภาษาถ้อยคำบกพร่อง อยู่บ้าง
อักขรวิธี	ถูกต้องตามอักขรวิธีทุกคำ	ไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี ๑ - ๒ คำ	ไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี ๓ คำขึ้นไป
ความคิดสร้างสรรค์	มีความคิดสร้างสรรค์ ในการอ่านที่แปลกใหม่ ไม่เหมือนใคร	มีความคิดสร้างสรรค์ ในการอ่านแตกต่างจาก คนทั่วไป	มีการปรับปรุงการอ่าน จากการอ่านทั่วไป และสร้างสรรค์เพิ่มเติม ให้ดีขึ้นเล็กน้อย
ความสะอาดเรียบร้อย	สะอาดไม่มีรอยขีด ฆ่า และรอบคอบ	สะอาดไม่มีรอยขีดฆ่า มีรอยลบ ๑ - ๒ แห่ง	สะอาดไม่มีรอยขีดฆ่า มีรอยมากกว่า ๒ แห่ง



## แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๒ ชื่อหน่วย ความละเอียดและความไม่ทนต่อทุจริต

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๓ เรื่อง กรณีตัวอย่างเกี่ยวกับความละเอียด

เวลา ๔ ชั่วโมง

และความไม่ทนต่อการทุจริตของกลุ่มประเทศอาเซียน

### ๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๑.๒ ปฏิบัติตนเป็นผู้ละเอียด และไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
- ๑.๓ ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการต่อต้าน และป้องกันการทุจริต

### ๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความไม่ทน และความละเอียดต่อการทุจริต
- ๒.๒ นักเรียนสามารถวิเคราะห์ถึงผลเสียจากการทุจริตจากกรณีตัวอย่างเกี่ยวกับความละเอียด และความไม่ทนต่อการทุจริตของกลุ่มประเทศอาเซียน
- ๒.๓ นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริตในระดับ กลุ่มประเทศอาเซียน

### ๓. สาระการเรียนรู้

#### ๓.๑ ความรู้

กรณีตัวอย่างเกี่ยวกับความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตของกลุ่มประเทศอาเซียน

#### ๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ (สมรรถนะที่เกิด)

- ๑) ความสามารถในการคิด
  ๑. ทักษะการสังเกต
  ๒. ทักษะการระบุ
- ๒) ความสามารถในการสื่อสาร  
(ฟัง พูด อ่าน เขียน)
- ๓) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต  
(วิเคราะห์ จัดกลุ่ม สรุป)

#### ๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

- ๑) ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม
- ๒) มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- ๓) มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำหรือกิเลส มีความละเอียด

เกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา

## ๔. กิจกรรมการเรียนรู้

### ๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

#### ชั่วโมงที่ ๑ - ๒

๑) ชมคลิปวิดีโอ เรื่อง จับเด็กใช้อุปกรณ์โกงข้อสอบแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต | ๐๙-๐๕-๕๙ | ชัดทันข่าว ฮอติเคย์ | ThairathTV โดยที่มาของคลิปวิดีโอ <https://www.youtube.com/watch?v=xrUiXZ๖jhVg>

๒) สนทนา อภิปราย ร่วมกัน หลังรับชมคลิปวิดีโอ เรื่อง จับเด็กใช้อุปกรณ์โกงข้อสอบแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต โดยชี้ให้เห็นถึงผลเสียที่เกิดจากการทุจริตในการสอบและความรับผิดชอบที่ต้องรับจากผลของการกระทำผิดจากการทุจริตในการสอบ

๓) สนทนา อภิปราย เพื่อชี้ให้นักเรียนได้ เล็งเห็น และตระหนักถึงการทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี ไม่จำเป็นต้องลอกข้อสอบ แต่มีวิธีการที่จะสอบให้ได้คะแนนหลายวิธี โดยอาจใช้ประเด็นต่อไปนี้

➢ นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับเหตุการณ์การลอกข้อสอบ

➢ นักเรียนคิดว่าสาเหตุใดบ้างที่ทำให้ลอกข้อสอบ และจะแก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างไร

(ครูพยายามชี้ให้เห็นว่าการลอกข้อสอบไม่ดี)

๔) แจกใบงาน เรื่อง รู้สึอย่างไรกับข่าวนี้

#### ชั่วโมงที่ ๓ - ๔

๕) สนทนา อภิปราย โดยครูเป็นผู้ที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต โดยการเริ่มจากการไม่ลอกข้อสอบ

๖) ครูเชื่อมโยงโดยนำบทความทางวิชาการ ปัญหาการคอร์รัปชันของกลุ่มประเทศอาเซียน (สำนักวิชาการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <http://www.parliament.go.th>)

๗) กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

### ๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) คลิปวิดีโอ เรื่อง จับเด็กใช้อุปกรณ์โกงข้อสอบแพทย์ ม.รังสิต | ๐๙-๐๕-๕๙ | ชัดทันข่าว ฮอติเคย์ | ThairathTV ที่มาของคลิปวิดีโอ <https://www.youtube.com/watch?v=xrUiXZ๖jhVg>

๒) ใบงาน เรื่อง รู้สึอย่างไรกับข่าวนี้

๓) กระดาษชาร์ต

๔) บทความทางวิชาการ ปัญหาการคอร์รัปชันของกลุ่มประเทศอาเซียน (สำนักวิชาการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <http://www.parliament.go.th>)

## ๕. การประเมินผลการเรียนรู้

### ๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๓) การนำเสนอผลงาน
- ๔) ใบงาน เรื่อง รู้สึกอย่างไรกับชาวนี

### ๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๓) แบบบันทึกการนำเสนอผลงาน
- ๔) แบบประเมินใบงาน

### ๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนได้ระดับดีขึ้นไปถือว่า ผ่าน

## ๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ครูผู้สอน  
(.....)



๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ที่	ชื่อ-สกุล	พฤติกรรม ความสนใจ				การแสดง ความคิดเห็น				การตอบ คำถาม				การยอมรับฟัง ความคิดเห็น				การทำงาน ที่ได้รับ มอบหมาย				หมายเหตุ
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	

เกณฑ์การวัดผล

- ดีมาก = ๔ สนใจฟัง ไม่หลับ ไม่พูดคุยในชั้น มีคำถามที่ดี ตอบคำถามถูกต้อง ทำงานส่งครบตรงเวลา
- ดี = ๓ การแสดงออกอยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๗๐%
- ปานกลาง = ๒ การแสดงออกอยู่ในเกณฑ์ประมาณ ๕๐%
- ปรับปรุง = ๑ เข้าชั้นเรียน แต่การแสดงออกน้อยมาก ส่งงานไม่ครบ ไม่ตรงเวลา

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

## แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

กลุ่ม .....

สมาชิกในกลุ่ม

๑. ....
๒. ....
๓. ....
๔. ....
๕. ....
๖. ....

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

พฤติกรรมที่สังเกต	คะแนน		
	๓	๒	๑
๑. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น			
๒. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน			
๓. รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย			
๔. มีขั้นตอนในการทำงานอย่างเป็นระบบ			
๕. ใช้เวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม			
<b>รวม</b>			

### เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมที่ทำเป็นประจำ ให้	๓	คะแนน
พฤติกรรมที่ทำเป็นบางครั้ง ให้	๒	คะแนน
พฤติกรรมที่ทำน้อยครั้ง ให้	๑	คะแนน

### เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๑๓ - ๑๕	ดี
๘ - ๑๒	ปานกลาง
๕ - ๗	ปรับปรุง

# ใบงาน

## เรื่อง รู้สึกอย่างไรกับภาพต่อไปนี้

ชื่อ.....สกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

โรงเรียน .....

คำชี้แจง ให้นักเรียนดูภาพและวิเคราะห์ว่าภาพดังกล่าวเกิดผลเสียอย่างไร มีวิธีการแก้ไขอย่างไร



ผลเสีย คือ .....

.....  
.....  
.....

วิธีการแก้ไข

.....  
.....  
.....



ผลเสีย คือ .....

.....  
.....  
.....

วิธีการแก้ไข

.....  
.....  
.....



ผลเสีย คือ .....

.....  
.....  
.....

วิธีการแก้ไข

.....  
.....  
.....

## ปัญหาการคอร์รัปชันของกลุ่มประเทศอาเซียน

โชคสุข กรกิตติชัย  
วิทยากรชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑ สำนักวิชาการ

ปัญหาการคอร์รัปชันถือเป็นปัญหาหลักที่เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาของประเทศสมาชิกส่วนใหญ่ในอาเซียน จากผลการจัดอันดับของหน่วยงาน Transparency International (TI) ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระระหว่างประเทศที่ดำเนินการประเมินผลการรับรู้การคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกอย่างต่อเนื่องโดยได้มีการจัดทำดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ซึ่งเป็นดัชนีที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลกว่า สามารถใช้เปรียบเทียบระดับการรับรู้การคอร์รัปชันของภาครัฐในประเทศต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี โดยเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมาหน่วยงาน Transparency International (TI) ได้มีการเปิดเผยผลดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชันที่กรุงเบอร์ลิน ประเทศสาธารณรัฐเยอรมนี ซึ่งเป็นการนำเสนอผลการวัดดัชนี และการจัดอันดับของปี ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕) ครั้งที่ ๒๑ โดยเป็นการนำเสนอดัชนีและอันดับของประเทศที่เข้าร่วมการประเมินจำนวน ๑๖๘ ประเทศทั่วโลก ซึ่งวิธีการวัดระดับการรับรู้การคอร์รัปชันของภาครัฐในแต่ละประเทศนั้น นำมาจากผลการสำรวจซึ่งประกอบไปด้วยการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและความคิดเห็นของนักธุรกิจ โดยค่าดัชนีนั้นจะเริ่มตั้งแต่ ๐ แสดงถึงระดับการรับรู้การคอร์รัปชันที่ต่ำที่สุดจนถึง ๑๐๐ แสดงถึงระดับการรับรู้การคอร์รัปชันที่ต่ำที่สุด

จากภาพรวมของผลการศึกษา พบว่า ประเทศส่วนใหญ่ ๒ ใน ๓ ของโลก มีดัชนีการรับรู้ที่ต่ำกว่า ๕๐ ซึ่งสามารถสะท้อนถึงปัญหาการคอร์รัปชันที่ยังคงมีอยู่ทั่วโลก การจะต่อสู้กับปัญหาการคอร์รัปชันได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย สำหรับประเทศในกลุ่มอาเซียนนั้นก็ยังมีปัญหาในเรื่องการคอร์รัปชันซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ โดยดูได้จากผลดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชันของประเทศในกลุ่มอาเซียน (ยกเว้นประเทศบรูไนดารุสซาลาม ซึ่งไม่ได้เข้าร่วมการประเมิน) ดังผลการศึกษาที่ได้แสดงในตาราง ต่อไปนี้

พ.ศ. ๒๕๕๗ (ค.ศ. ๒๐๑๔)			พ.ศ. ๒๕๕๘ (ค.ศ. ๒๐๑๕)		
อันดับ ของประเทศ (๑๗๕ ประเทศ)	ประเทศ	ดัชนี (๑๐๐)	อันดับ ของประเทศ (๑๖๘ ประเทศ)	ประเทศ	ดัชนี (๑๐๐)
๗	สิงคโปร์	๘๔	๘	สิงคโปร์	๘๕
๕๐	มาเลเซีย	๕๒	๕๔	มาเลเซีย	๕๐
๘๕	ฟิลิปปินส์	๓๘	๗๖	ไทย	๓๘
๘๕	ไทย	๓๘	๘๘	อินโดนีเซีย	๓๖
๑๐๗	อินโดนีเซีย	๓๔	๙๕	ฟิลิปปินส์	๓๕
๑๑๙	เวียดนาม	๓๑	๑๑๒	เวียดนาม	๓๑
๑๔๕	ลาว	๒๕	๑๓๙	ลาว	๒๕
๑๕๖	กัมพูชา	๒๑	๑๔๗	เมียนมา (พม่า)	๒๒
๑๕๖	เมียนมา (พม่า)	๒๑	๑๕๐	กัมพูชา	๒๑

แหล่งที่มา : องค์กรโปร่งใสนานาชาติ (ค.ศ. ๒๐๑๔ และ ค.ศ. ๒๐๑๕)

จากตาราง จะพบว่า ประเทศส่วนใหญ่ในอาเซียนมีค่าดัชนีอยู่ในระดับต่ำ โดยต่ำกว่า ๕๐ ทุกประเทศ ยกเว้นประเทศสิงคโปร์ และประเทศมาเลเซีย โดยประเทศสิงคโปร์ได้รับการจัดอันดับที่ ๘ ซึ่งถือว่าเป็นอันดับต้น ๆ ของการประเมิน ขณะที่ประเทศมาเลเซียอยู่ที่อันดับที่ ๕๔ ตามมาด้วยประเทศไทย ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งอยู่ที่อันดับ ๗๖, ๘๘ และ ๙๕ ตามลำดับ ขณะที่ประเทศเวียดนาม ประเทศลาว ประเทศเมียนมา (พม่า) และประเทศกัมพูชา มีค่าดัชนีที่ต่ำมาก โดยได้อันดับที่ ๑๑๒, ๑๓๙, ๑๔๗ และ ๑๕๐ ตามลำดับ (ศศิวิมล วรณศิริ ปวีณวัฒน์, ๒๕๕๙) ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาการคอร์รัปชันที่ยังคงอยู่ในระดับสูง

ในกลุ่มประเทศ CLMV (คือ กลุ่มประเทศที่มีศักยภาพดี ประกอบด้วย ประเทศกัมพูชา ประเทศลาว ประเทศเมียนมา (พม่า) และประเทศเวียดนาม ซึ่งเป็นประเทศในกลุ่ม ASEAN ที่มีแนวโน้มเศรษฐกิจโตต่อเนื่อง และยังมีแร่ธาตุทรัพยากรอุดมสมบูรณ์ และยังมีค่าจ้างแรงงานไม่สูง โดยกลุ่มประเทศ CLMV จึงเป็นประเทศที่มีคนสนใจเข้าไปลงทุนการผลิต และการตลาด) (กลุ่มประเทศ CLMV ใน ASEAN, ม.ป.ป.)

นอกจากนั้น หากเปรียบเทียบผลการจัดอันดับปี ๒๕๕๗ กับปี ๒๕๕๘ พบว่า ประเทศไทย ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศเวียดนาม ประเทศลาว และประเทศเมียนมา (พม่า) มีอันดับที่ดีขึ้นอย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากค่าดัชนีพบว่า ไม่ได้มีความแตกต่างจากปี ๒๕๕๗ มากนัก กลุ่มประเทศอาเซียนจึงยังคงเป็นกลุ่มประเทศที่มีความหลากหลายของระดับการคอร์รัปชัน โดยที่ผ่านมามาอาเซียนเป็นภูมิภาคที่ได้รับ ความสนใจอย่างมากในประเด็นที่อาเซียนเองมีความหลากหลายของระดับเศรษฐกิจ การเจริญเติบโต ของประเทศ ขณะเดียวกันปัญหาการคอร์รัปชันก็ยังคงเป็นปัญหาเรื้อรังที่ประเทศสมาชิกส่วนใหญ่ยังคง

เผชิญอยู่ (ศศิวิมล วรณศิริ ปวีณวัฒน์, ๒๕๕๙) ตัวอย่างเช่น **ประเทศฟิลิปปินส์** นับเป็นประเทศที่มีปัญหาการคอร์รัปชันรุนแรงโดยเฉพาะการคอร์รัปชันของกลุ่มผู้นำประเทศในอดีต ซึ่งผู้นำบางท่านที่เคยเป็นความหวังของคนฟิลิปปินส์ แต่ก็ยังต้องเผชิญกับปัญหาคอร์รัปชันเช่นกัน การคอร์รัปชันเป็นต้นทำลายการพัฒนาเศรษฐกิจของฟิลิปปินส์เป็นอย่างมากจากประเทศที่คาดหมายว่า น่าจะพัฒนาได้เร็วที่สุดหลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ สงบลง กลับกลายเป็นว่าฟิลิปปินส์เป็นประเทศที่พัฒนาได้ช้ามาก อันเนื่องมาจากการคอร์รัปชันของหน่วยงานภาครัฐจำนวนมากนั่นเอง **ประเทศอินโดนีเซีย** ก็เป็นอีกประเทศหนึ่งที่มีปัญหาการคอร์รัปชันเรื้อรังมาช้านาน มีการสร้างวัฒนธรรมการคอร์รัปชันในหมู่ทหารและนักการเมืองจนทำให้นักลงทุนต่างชาติที่ต้องการเข้าไปลงทุนในอินโดนีเซียต้องเตรียมบวกค่าต้นทุนใต้โต๊ะเวลาติดต่อกับธุรกิจใกาะขวา แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง หลังวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ แต่รัฐบาลที่เข้ามาใหม่ก็ดูเหมือนว่าไม่สามารถแก้ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศที่มีศักยภาพสูงในการพัฒนาอย่างอินโดนีเซียได้ ถึงแม้อินโดนีเซียจะมีการจัดตั้ง “องค์การปราบปรามคอร์รัปชัน” หรือ Corruption Eradication Commission แต่ก็ดูเหมือนว่า ยังไม่สามารถแก้ปัญหาคอร์รัปชันได้ เนื่องจากนักการเมืองบางกลุ่มยังคงปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง และแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวบนตำแหน่งหน้าที่ได้เข้าไปแทรกแซง การทำงานขององค์กรดังกล่าว ทั้งฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซียจึงเป็นตัวอย่างที่ดีที่สะท้อนปัญหา การฉ้อฉลอำนาจ หรือ Power Corrupt ของเหล่าผู้นำประเทศ ประเทศเวียดนามเป็นประเทศที่ได้รับการจับตามองมากที่สุดใอาเซียน เนื่องจากมีอัตราความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม ไรก็ดี ระดับค่า CPI ปี ๒๕๕๘ มีเพียง ๓๑ คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสของรัฐบาลพรรคคอมมิวนิสต์เวียดนามในสายตาของประชาชนในประเทศว่ายังอยู่ในระดับต่ำเช่นกัน **ประเทศมาเลเซีย** ตลอดระยะเวลาที่พรรคอัมโนครองอำนาจภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรี นายมหาเธร์ มูฮัมหมัด จนกระทั่งนายนาจิบ ราซัค มาเลเซียได้พัฒนาประเทศขึ้นมาเป็นเบอร์ ๒ ของอาเซียน นอกเหนือจากความเข้มแข็งของรัฐบาลแล้ว เหตุผลสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้มาเลเซียสามารถพัฒนาขึ้นมาได้รวดเร็ว คือ การเอาจริงเอาจังกับ การปราบปรามปัญหาการทุจริตโดยเฉพาะการบังคับใช้กฎหมายที่รุนแรงกับเหล่าเจ้าหน้าที่รัฐที่ฉ้อโกงทั้งหลาย (ตามไปดู ! ปัญหาคอร์รัปชันในอาเซียน ปัญหาที่แก้ไม่ตก, ๒๕๕๖) **ประเทศไทย** โดยรัฐบาลไทยชุดปัจจุบัน (คณะรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการต่อต้านคอร์รัปชัน โดยเป็นนโยบายหนึ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญเป็นลำดับต้น ๆ นอกจากนั้นแล้ว องค์กรธุรกิจภาคเอกชนก็ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยกำจัดปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศโดยได้มีการร่วมกับภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ ดังนั้น ความพยายามในการแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชัน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่กลุ่มประเทศอาเซียน มีอาจละเลยได้ โดยอาเซียนเองก็ได้ตระหนักถึงปัญหา และมีแนวนโยบายในการแก้ไขทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค ต่อมาได้มีการลงนามบันทึกความเข้าใจร่วมกันเพื่อต่อต้านคอร์รัปชัน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ (ค.ศ. ๒๐๐๔) โดยกลุ่มประเทศอาเซียนได้ร่วมมือกันก่อตั้งหน่วยงานชื่อว่า “South-East Asian Parties Against Corruption (SEA-PAC)” และมีสัญลักษณ์ของหน่วยงาน ดังนี้ ๔ สัญลักษณ์ของ South - East Asian Parties Against Corruption SEA-PAC จาก [http://www.seapac.org/?page\\_id=๓๙๗๑](http://www.seapac.org/?page_id=๓๙๗๑) โดยหน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยงานที่จะช่วยสร้างกลไกในการป้องกันและการต่อต้านการคอร์รัปชันในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (South East Asia) ซึ่งเป็นการรวมตัวของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของประเทศ

สมาชิกอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นคงเข้มแข็งในความร่วมมือ เพื่อต่อต้านการทุจริตระหว่างประเทศสมาชิก รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตลอดจนศักยภาพของเจ้าหน้าที่และยังเป็นศูนย์กลางประสานงานระหว่างกัน (ป.ป.ช. จัดการประชุม SEA-PAC ครั้งที่ ๗ ผนึกกำลังสมาชิกอาเซียนด้านการทุจริตเพิ่มความเข้มแข็งในภูมิภาค, ๒๕๕๔) ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิก ๑๐ องค์กร จาก ๑๐ ประเทศ ได้แก่

๑. Anti-Corruption Bureau ประเทศบรูไนดารุสซาลาม
๒. Anti-Corruption Unit ประเทศกัมพูชา
๓. Corruption Eradication Commission ประเทศอินโดนีเซีย
๔. State Inspection and Anti-Corruption Authority ประเทศลาว
๕. Malaysian Anti-Corruption Commission ประเทศมาเลเซีย
๖. Anti-Corruption Commission ประเทศเมียนมา (พม่า)
๗. Office of the Ombudsman ประเทศฟิลิปปินส์
๘. Corruption Practices Investigation Bureau ประเทศสิงคโปร์
๙. National Anti-Corruption Commission ประเทศไทย
๑๐. The Government Inspectorate ประเทศเวียดนาม

สัญลักษณ์ขององค์กร ๑๐ องค์กรจาก ๑๐ ประเทศ จาก <http://www.sea-pac.org>/หน่วยงานดังกล่าวข้างต้นได้มีการประชุมครั้งแรกเมื่อเดือนเมษายน ปี ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นการจัดประชุม ว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (๑<sup>th</sup> SEA-PAC : ๑<sup>th</sup> Annual Meeting of Parties to the Memorandum of Understanding on Prevention and Combating Corruption) ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ โดยมีผู้แทนจากประเทศในกลุ่มภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จำนวน ๖ ประเทศ เข้าร่วมประชุม คือประเทศกัมพูชา ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศลาว ประเทศสิงคโปร์ ประเทศไทย และประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งถือเป็นประเทศสมาชิกผู้ก่อตั้งองค์กร “South - East Asian Parties Against Corruption (SEA - PAC)” โดยประเทศไทยเคยเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมดังกล่าว เมื่อปี ๒๕๕๔ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นผู้จัดการประชุม ซึ่งเป็นการประชุมครั้งที่ ๗ โดยเป็นการประชุมว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (๗<sup>th</sup> SEA-PAC : ๗<sup>th</sup> Annual Meeting of Parties to the Memorandum of Understanding on Prevention and Combating Corruption) ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมเซอราตันแกรนด์ สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนระดับสูงของหน่วยงานปราบปรามการทุจริตเข้าร่วมประชุม ๙ ประเทศ ได้แก่ ประเทศบรูไนดารุสซาลาม ประเทศกัมพูชา ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศลาว ประเทศมาเลเซีย ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศสิงคโปร์ ประเทศไทยและประเทศเวียดนาม โดยการประชุมครั้งนี้มีสาระสำคัญ คือ การหารือแนวทางการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือของบันทึกความเข้าใจระหว่างกันว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียนรวมถึงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในเรื่องการประสานงานคดีทุจริตตลอดจนผลักดันให้กลุ่มความร่วมมือของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตอาเซียนเป็นที่รู้จักและยอมรับในเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศมากขึ้น (การป้องกันและต่อต้านการทุจริต, ๒๕๕๔) และในเดือนธันวาคม ๒๕๕๙



นี่จะเป็นการประชุมครั้งที่ ๑๒ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรม The Thingaha เมือง Nay Pyi Taw ประเทศเมียนมา (พม่า) ซึ่งจะเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมครั้งนี้ (๑๒<sup>th</sup> Meeting of Parties to the Memorandum of Understanding on Preventing and Combating Corruption- Southeast Asia Parties Against Corruption (๑๒<sup>th</sup> SEAPAC, ๒๐๑๖)

## บทสรุปและข้อเสนอแนะของผู้ศึกษา

ปัญหาการคอร์รัปชันถือเป็นปัญหาใหญ่ที่กลุ่มประเทศอาเซียนมีความพยายามในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งกลุ่มประเทศอาเซียนเองก็ได้ตระหนักถึงปัญหา และมีแนวนโยบายในการแก้ไขทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค ดังนั้น ประเทศสมาชิกอาเซียนส่วนใหญ่ยังต้องเผชิญกับปัญหา การคอร์รัปชันซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของประเทศ และภูมิภาคเป็นอย่างยิ่ง หากพิจารณาศักยภาพการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศสมาชิกอาเซียนนั้นจะเห็นได้ว่า ประเทศสมาชิกอาเซียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูงในเวทีโลก แต่ปัญหาการคอร์รัปชันกลับเป็นต้นเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศสมาชิกหลายประเทศ ไม่สามารถพัฒนาไปได้เท่าที่ควร ประเด็นสำคัญซึ่งนำมาสู่ปัญหาการคอร์รัปชันที่หลายประเทศในอาเซียนต้องเผชิญ คือ “ผู้นำ และผู้มีอำนาจในบ้านเมือง” ต่างแสวงหาประโยชน์ให้กลุ่มและพวกพ้องตนเองมากกว่าเห็นแก่ประโยชน์ของประเทศเป็นหลัก แม้ว่าผู้นำของอาเซียนเองจะตระหนักถึงปัญหาการคอร์รัปชัน และพยายามหาทางแก้ไขร่วมกัน โดยได้มีการลงนามบันทึกความเข้าใจร่วมกันเพื่อต่อต้านคอร์รัปชันเมื่อปี ๒๕๔๗ แต่ก็ยังไม่ได้มีการออกกฎระเบียบ หรือนโยบายใด ๆ ร่วมกันออกมาอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากแต่ละประเทศยังต้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศตน การลงนามในข้อตกลงใดๆ อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศตนเองในภายหลังได้ อีกประเด็นที่สำคัญ คือ ความอ่อนแอขององค์กรภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการคอร์รัปชัน ถึงแม้จะมีการจัดตั้งองค์กรต่อต้านคอร์รัปชันขึ้นก็ยังคงมีผู้มีอำนาจเข้าไปแทรกแซงกระบวนการทำงานขององค์กรเหล่านั้น ทำให้องค์กรที่จัดตั้งขึ้นไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ นอกจากนี้กฎหมายและกระบวนการลงโทษในประเทศอาเซียนบางประเทศยังไม่จริงจังเพียงพอ ผู้กระทำความผิดบางคนเมื่อถูกลงโทษแล้วแต่ต่อมาศาลอาชญากรรมให้ จนในที่สุดก็ได้รับการปล่อยตัวไป ดังนั้น หากจะแก้ปัญหาคอร์รัปชันในกลุ่มประเทศอาเซียนให้เห็นเป็นรูปธรรมแล้ว อาจต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิก มิใช่แค่เพียงประเทศใดประเทศหนึ่งจัดการกันเอง อาเซียนควรจัดทำมีนโยบายต่อต้านการคอร์รัปชันเป็นวาระเร่งด่วนภายใต้เสาที่หนึ่ง หรือเสาการเมืองและความมั่นคงของประชาคมอาเซียนเพื่อให้เกิดการผลักดันอย่างแท้จริง โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำข้อตกลงด้านการเมืองและความมั่นคง ควรต้องมาพูดคุยกันอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดข้อตกลงร่วมกันที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อาจมีการจัดตั้งองค์กรเพื่อความร่วมมือต่อต้านการคอร์รัปชันภายใต้อาเซียน หรือสร้างความร่วมมือเพื่อการสอบสวนกรณีการคอร์รัปชันต่าง ๆ หากสถานการณ์นั้นเกี่ยวข้องกับประเทศสมาชิกหลายประเทศ เป็นต้น นอกจากนี้สถานการณ์การคอร์รัปชัน ในภูมิภาคนั้น ยังเป็นตัวบ่อนทำลายเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศอาเซียนโดยรวม และยังมีส่วนในการทำลายระบอบประชาธิปไตยของประเทศสมาชิกอีกด้วย จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจว่า ภูมิภาคอาเซียนจะจัดการกับปัญหาการคอร์รัปชันร่วมกันอย่างไร เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านการเมืองและเศรษฐกิจของภูมิภาคในการแข่งขันบนเวทีโลกต่อไปในอนาคต



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

**การป้องกันและการต่อต้านการทุจริต.** (๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔). สืบค้น ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ จาก

<http://aseanwatch.org/๒๐๑๑/๑๒/๒๔/%E0%B8%81%E0%B8%82%E0%B8%A3%E0%B8%8B%E0%B8%84%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%81%E0%B8%8D%E0%B8%84%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B8%81%E0%B8%82%E0%B8%A3%E0%B8%85%E0%B8%88%E0%B8%AD%E0%B8%85%E0%B8%84%E0%B8%82/>

**กลุ่มประเทศ CLMV ใน ASEAN.** (ม.ป.ป.). สืบค้น ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ จาก <http://cia.sut.ac.th/ASEANInformation/pdf/CLMV-in-ASEAN.pdf>

**ตามไปดู ! ปัญหาคอร์รัปชันในอาเซียน ปัญหาที่แก้ไม่ตก.** (๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖). สืบค้น ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ จาก <http://www.mfa.go.th/asean/th/news/๒๓๖๙/๓๕๐๒๒%E0%B8%85%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%84%E0%B8%8B%E0%B8%84%E0%B8%B8-!-%E0%B8%8B%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%84%E0%B8%AD%E0%B8%A3%E0%B8%8C%E0%B8%A3%E0%B8%B1%E0%B8%8B%E0%B8%8A%E0%B8%B1%E0%B8%88%E0%B8%84%E0%B8%83%E0%B8%84%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%80%E0%B8%8B%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%84%E0%B8%8B%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%B5%E0%B8%88%E0%B8%81%E0%B8%81%E0%B8%84%E0%B8%A1%E0%B8%88.html>

**ป.ป.ช. จัดการประชุม SEA-PAC ครั้งที่ ๗ ผนึกกำลังสมาชิกอาเซียนด้านการทุจริต เพิ่มความเข้มแข็งในภูมิภาค.** (๒๕๕๔). สืบค้น ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ จาก [https://www.nacc.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=๓๒๕๗](https://www.nacc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=๓๒๕๗)

ศศิวิมล วรณศิริ ปวีณวัฒน์. (๑๙ เมษายน ๒๕๕๙). **ดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชันของอาเซียน.** สืบค้น ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ จาก [http://www.aseanhai.net/ewt\\_news.php?nid=๕๕๔๗&filename=index](http://www.aseanhai.net/ewt_news.php?nid=๕๕๔๗&filename=index)  
**ภาษาต่างประเทศ ๑๒<sup>th</sup> Meeting of Parties to the Memorandum of Understanding on Preventing and Combating Corruption- Southeast Asia Parties Against Corruption (๑๒<sup>th</sup> SEA-PAC).** (๒๐๑๖). Retrieved December ๒๐๑๖ from [http://www.seapac.org/?page\\_id=๕๙๐๖](http://www.seapac.org/?page_id=๕๙๐๖)





สำนักงาน ป.ป.ช.

# 2 ความละเอียด และความไม่ทน ต่อการทุจริต