



สำนักงาน ป.ป.ช.

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่

5

1

การคิดแยกแยะระหว่าง
ผลประโยชน์ส่วนตน
และผลประโยชน์ส่วนรวม

ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education)

หน่วยที่ ๑

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๑ เรื่อง การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม เวลา ๒ ชั่วโมง
ผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

๒.๑ นักเรียนสามารถเสวนาการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียนได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์/ค่านิยม

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

- ๑) ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเป็น ๓ กลุ่ม แล้วให้ดำเนินการเสวนาในหัวข้อเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง โดยดำเนินการเสวนาภายในกลุ่มของตนเอง ซึ่งนักเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต

ชั่วโมงที่ ๒

๑) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการเสวนา เรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง

๒) ครูและนักเรียนร่วมกันตั้งประเด็นคำถามจากการเสวนา เรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านการเมือง

๓) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการเสวนาเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่มีผลต่อประเทศในระดับอาเซียน ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ห้องสมุด
- ๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม												รวม				
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น					การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		๔	๓	๒	๑
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง

ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง

ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว

ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย

นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต

(.....)

...../...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑		๙	ผ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๒ เรื่อง ระบบคิดฐาน ๑๐ กับฐาน ๒

เวลา ๒ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

นักเรียนสามารถสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อระดับประเทศและสังคมโลกได้

๓. สารการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

๑) ผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อระดับประเทศและสังคมโลก

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง พูด เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนความรู้เกี่ยวกับระบบคิดฐาน ๒ และระบบคิดฐาน ๑๐ โดยสรุปในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๒) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเป็น ๓ กลุ่ม แล้วให้ดำเนินการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยดำเนินการสัมมนาภายในกลุ่มของตนเอง

๓) นักเรียนทั้ง ๓ กลุ่ม แบ่งประเด็นดำเนินการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้รับจากการสัมมนาและสรุปผล การสัมมนาของกลุ่มตนเอง

ชั่วโมงที่ ๒

๑) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำผลเสนอผลสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง

๒) ครูและนักเรียนร่วมกันตั้งประเด็นคำถามจากการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมือง

๓) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการสัมมนาเปรียบเทียบผลของพฤติกรรมที่เกิดจากระบบคิดฐาน ๒ ไปแก่ระบบคิดฐาน ๑๐ ที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสังคมโลก ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ห้องสมุด
- ๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
 กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม	
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย					
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		
๑																			
๒																			
๓																			
๔																			
๕																			
๖																			
๗																			
๘																			
๙																			
๑๐																			

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.
 ๓. ๔.
 ๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มีไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจัดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	พ	มพ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๓ เรื่อง การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) เวลา ๓ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมและประเทศได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถวิเคราะห์กฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) แนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมและประเทศ
- ๒) กฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูให้นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) ครูถามนักเรียนว่า “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและและผลประโยชน์ส่วนรวม เกิดจากสาเหตุอะไร”

๓) ครูให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นและอภิปราย “การกระทำใดบ้างในที่เข้าข่าย การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมระดับสังคม ประเทศชาติ และโลก”

๔) ครูให้นักเรียนช่วยกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมที่ส่งผลต่อสังคมและประเทศ

๕) ครูและนักเรียนสรุปพร้อมกันว่าการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ในระดับสังคม ประเทศชาติ และโลก เป็นพฤติกรรมที่อยู่ระหว่างจริยธรรมกับการทุจริตที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนและกระทบต่อผลประโยชน์ส่วนรวม พฤติกรรมบางประเภทมีบัญญัติตามกฎหมายมีบทลงโทษชัดเจน แต่บางประเภทยังไม่ได้บัญญัติตามกฎหมาย

ชั่วโมงที่ ๒

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเรื่องกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

ชั่วโมงที่ ๓

๑) ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาเรื่องแนวทางการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในระดับสังคม ประเทศชาติ และโลก และกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง เพื่ออภิปรายเรื่อง “กฎหมายสามารถแก้ปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) ได้จริงหรือไม่”

๓) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ปัญหา “หากกฎหมายใช้ไม่ได้ผล เราควรหาทางในการแก้ปัญหการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) ได้อย่างไร”

๔) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหา “หากกฎหมายใช้ไม่ได้ผลเราควรหาทางในการแก้ปัญหการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก) ได้อย่างไร”

๕) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการอภิปรายกฎหมายที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (สังคม ประเทศชาติ โลก)

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ใบความรู้ เรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) ห้องสมุด
- ๓) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

ใบความรู้

เรื่อง การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (ประเทศชาติ) หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับกิจกรรม หรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ จริยธรรมเป็นกรอบใหญ่ทางสังคมที่เป็นพื้นฐานของแนวคิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต การกระทำใดที่ผิดต่อกฎหมายการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต ย่อมเป็นความผิดต่อจริยธรรมด้วย แต่ตรงกันข้ามการกระทำที่ฝ่าฝืนจริยธรรมอาจไม่มีความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต เช่น การมีพฤติกรรมส่วนตัวที่ไม่เหมาะสม การมีพฤติกรรมชู้สาว เป็นต้น

รูปแบบของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๑) การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) เช่น การรับของขวัญจากบริษัทธุรกิจ บริษัทขายยาหรืออุปกรณ์การแพทย์สนับสนุนค่าเดินทางให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ไปประชุมเรื่องอาหารและยาที่ต่างประเทศ หรือหน่วยงานราชการรับเงินบริจาคสร้างสำนักงานจากธุรกิจที่เป็นลูกค้าของหน่วยงาน หรือแม้กระทั่งในการใช้งบประมาณของรัฐเพื่อจัดซื้อจัดจ้างแล้วเจ้าหน้าที่ได้รับของแถม หรือประโยชน์อื่นตอบแทน เป็นต้น

๒) การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) หมายถึงสถานการณ์ที่ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด ตัวอย่างเช่น การใช้ตำแหน่งหน้าที่ทำให้หน่วยงานทำสัญญา ซื้อสินค้าจากบริษัทของตนเอง หรือจ้างบริษัทของตนเป็นที่ปรึกษา หรือซื้อที่ดินของตนเองในการจัดสร้างสำนักงาน สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง เช่น เป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-employment) หมายถึง การที่บุคคลลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน เช่น ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การอาหารและยา ลาออกจากงานราชการและไปทำงานในบริษัทผลิตหรือขายยา หรือผู้บริหารกระทรวงคมนาคมหลังเกษียณออกไปทำงานเป็นผู้บริหารของบริษัทธุรกิจสื่อสาร

๔) การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่ หรือในกรณีที่เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของกรมสรรพากร ก็รับงานพิเศษเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ทำบัญชีให้กับบริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ

๕) การรั่วข้อมูลภายใน (Inside information) หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะใช้ประโยชน์จากการรั่วข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนเอง เช่น ทราบว่ามีการตัดถนนผ่านบริเวณใด ก็จะไปซื้อที่ดินนั้นในนามของภรรยา หรือทราบว่าจะมีการซื้อขายที่ดินเพื่อทำโครงการของรัฐก็จะเข้าไปซื้อที่ดินนั้นเพื่อเก็งกำไรและขายให้กับรัฐในราคาที่สูงขึ้น

๖) การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เช่น การนำเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ กลับไปใช้ที่บ้าน การนำรถยนต์ราชการไปใช้ในงานส่วนตัว

๗) การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (Pork-barreling) เช่น การที่รัฐมนตรีอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

๘) การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) “ระบบอุปถัมภ์พิเศษ” เช่น การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน

๙) การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ได้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่คนทุกวัย ทุกระดับในสังคมต้องจัดการระบบการคิดให้สามารถแยกแยะได้อย่างชัดเจน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (ประเทศชาติ) สร้างสังคมสุจริตทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันลดพื้นที่สีเทาที่เกิดจากการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมประเทศชาติอาจนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันอย่างมหาศาลก่อให้เกิดผลเสียหายร้ายแรงที่ไม่อาจประเมินค่าได้ต่อประเทศชาติในอนาคต

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
 กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม	
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย					
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		
๑																			
๒																			
๓																			
๔																			
๕																			
๖																			
๗																			
๘																			
๙																			
๑๐																			

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.
 ๓. ๔.
 ๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มีไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจัดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	พ	มพ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๔ เรื่อง ความแตกต่างระหว่างจริยธรรมและการทุจริต

เวลา ๓ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

- ๒.๑ นักเรียนสามารถอธิบายประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริตได้
- ๒.๒ นักเรียนสามารถอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริตได้

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

- ๑) ประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต
- ๒) ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริต

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

- ๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง
- ๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มสืบค้นจากห้องสมุดและอินเทอร์เน็ตประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต โดยสรุปสาระสำคัญของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต

ก) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการสืบค้นประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาการทุจริต

ข) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปประเด็นต่าง ๆ จากการนำเสนอแผนผังความคิด (Mind mapping) สรุปสาระสำคัญของผลประโยชน์ที่ซับซ้อน

ชั่วโมงที่ ๒-๓

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริตในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริต ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปกิจกรรมและการนำเสนอผลอภิปรายความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรมคุณธรรมที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการทุจริต

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

๑) ห้องสมุด

๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

๑) สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) ตรวจสอบการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม												รวม				
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น					การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย			
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑		๔	๓	๒	๑
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง

ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง

ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว

ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย

นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต

(.....)

...../...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑		๙	ผ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ ๑ ชื่อหน่วย การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ ๕ เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน

เวลา ๓ ชั่วโมง

๑. ผลการเรียนรู้

- ๑.๑ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๒ สามารถคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๑.๓ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

๒. จุดประสงค์การเรียนรู้

นักเรียนสามารถอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๓. สาระการเรียนรู้

๓.๑ ความรู้

ผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๓.๒ ทักษะ/กระบวนการ

- ๑) ความสามารถในการสื่อสาร
ฟัง เขียน
- ๒) ความสามารถในการคิด
คิดวิเคราะห์

๓.๓ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

๔. กิจกรรมการเรียนรู้

๔.๑ ขั้นตอนการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ ๑

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่
ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) ครูให้นักเรียนในกลุ่มร่วมกันสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนและสรุปสาระ
สำคัญเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๓) ครูสุ่มนักเรียน ๒-๓ กลุ่ม นำเสนอแผนผังความคิด (Mind mapping) สรุปสาระสำคัญ
เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปประเด็นต่าง ๆ จากการนำเสนอแผนผังความคิด (Mind
mapping) สรุปสาระสำคัญเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ชั่วโมงที่ ๒-๓

๑) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น ๕ กลุ่ม ตามความสมัครใจโดยให้นักเรียนแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบภายในกลุ่มของตนเอง

๒) นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศและสรุปผลการอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping) ลงในกระดาษชาร์ต

๓) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอสรุปผลการอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

๔) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปกิจกรรมและการนำเสนอผลการอภิปรายผลประโยชน์ทับซ้อนเชิงนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อระดับประเทศ

๔.๒ สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- ๑) ห้องสมุด
- ๒) อินเทอร์เน็ต

๕. การประเมินผลการเรียนรู้

๕.๑ วิธีการประเมิน

- ๑) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) ตรวจการนำเสนอผลงาน

๕.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ๑) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- ๒) แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

๕.๓ เกณฑ์การตัดสิน

นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับดี ขึ้นไป

๖. บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน
(.....)

๗. ภาคผนวก

แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม
 กลุ่ม.....ชั้น.....

ที่	ชื่อ-สกุล สมาชิกกลุ่ม	พฤติกรรม																รวม
		ความร่วมมือ				การแสดง ความคิดเห็น				การรับฟัง ความคิดเห็น				การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย				
		๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	๔	๓	๒	๑	
๑																		
๒																		
๓																		
๔																		
๕																		
๖																		
๗																		
๘																		
๙																		
๑๐																		

เกณฑ์การให้คะแนน

- ดีมาก = ๔ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๙๐-๑๐๐% หรือปฏิบัติบ่อยครั้ง
 - ดี = ๓ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๗๐-๘๙% หรือปฏิบัติบางครั้ง
 - ปานกลาง = ๒ ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ๕๐-๖๙% หรือปฏิบัติครั้งเดียว
 - ปรับปรุง = ๑ ประสิทธิภาพต่ำกว่าเกณฑ์ ๕๐% หรือไม่ปฏิบัติเลย
- นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับดี ประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ ดี ๗๐-๘๙%

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินการนำเสนอผลงาน

เรื่อง.....

สมาชิกกลุ่ม.....ชั้น.....

๑. ๒.

๓. ๔.

๕.

ที่	รายการประเมิน	ผู้ประเมิน			รวม	เกณฑ์การประเมิน
		ตนเอง	เพื่อน	ครู		
๑	เนื้อหา (๔ คะแนน)					คะแนน ๔ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๓ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๒ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. เนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์					
	๒. เนื้อหาถูกต้อง					
	๓. เนื้อหาต่อเนื่อง					
	๔. มีการค้นคว้าเพิ่มเติม					
๒	กระบวนการทำงาน (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑ : มี ไม่ครบ ๔ ข้อ คะแนน ๐ : ไม่ปรากฏกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
	๑. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ					
	๒. การปฏิบัติตามแผน					
	๓. ติดตามประเมินผล					
	๔. การปรับปรุงพัฒนางาน					
๓	การนำเสนอ (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อขาด ๓ ข้อ
	๑. การใช้สำนวนภาษาดีถูกต้อง					
	๒. การสะกดคำและไวยากรณ์ถูกต้อง					
	๓. รูปแบบน่าสนใจ					
	๔. ความสวยงาม					
๔	คุณธรรม (๒ คะแนน)					คะแนน ๒ : มีครบทุกข้อ คะแนน ๑.๕ : มี ๓ ข้อ ขาด ๑ ข้อ คะแนน ๑ : มี ๒ ข้อ ขาด ๒ ข้อ คะแนน ๐.๕ : มี ๑ ข้อ ขาด ๓ ข้อ
	๑. ตรงต่อเวลา					
	๒. ซื่อสัตย์					
	๓. ความกระตือรือร้น					
	๔. ความมีน้ำใจ					
รวม						คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน
เฉลี่ย						

เกณฑ์การประเมิน

๘-๑๐	๖-๗	๔-๕	๒-๓	๐-๑
ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ต้องปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรม ใฝ่เรียนรู้

ที่	ชื่อ-สกุล	แสวงหาข้อมูล จากแหล่ง การเรียนรู้ต่างๆ			มีการจัดบันทึก ความรู้ อย่างเป็นระบบ			สรุปความรู้ ได้อย่างมีเหตุผล			รวม คะแนน	สรุป	
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	๓	๒	๑	๙	พ	มพ

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน
ดีเยี่ยม	ได้คะแนน ๗-๙ คะแนน
ดี	ได้คะแนน ๕-๖ คะแนน
ผ่าน	ได้คะแนน ๓-๔ คะแนน
ไม่ผ่าน	ได้คะแนน ๑-๒ คะแนน

หมายเหตุ นักเรียนผ่านระดับ ดี ขึ้นไปถือว่าผ่าน



สำนักงาน ป.ป.ช.

1 การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม